



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера послевузовских профессиональных научно-образовательных программ по направлению:

«Естественнонаучное образование» (550100)
(докторантура (PhD)/по профилю),

реализуемых Кыргызским государственным университетом имени Ишеналы Арабаева

г. Бишкек, 2025г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера послевузовских профессиональных научно-образовательных программ по направлению:

«Естественнонаучное образование» (550100)
(докторантура (PhD)/по профилю),

реализуемых Кыргызским государственным университетом
имени Ишеналы Арабаева

Председатель внешней
экспертной комиссии



Виноходов
Дмитрий Олегович

г. Бишкек, 2025г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы	5
1.4 Этапы экспертизы	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	8
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	10
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	10
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы.....	11
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	12
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	14
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав	16
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы.....	17
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	19
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	20
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)	21
3.10 Стандарт 10. Научно-методическая и исследовательская работа по образовательной программе	22
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	23
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	24
ПРИЛОЖЕНИЕ А	25
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	26
ПРИЛОЖЕНИЕ В	28
ПРИЛОЖЕНИЕ Г	33

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера послевузовских профессиональных научно-образовательных программ по направлению «Естественнонаучное образование» (550100), указанных в приложении А (далее - образовательная программа, PhD программа), реализуемых Кыргызским государственным университетом имени И. Арабаева (далее - КГУ имени И. Арабаева, университет), проводилась в период с 28 мая 2025 г. по 30 мая 2025 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение КГУ имени И. Арабаева внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия образовательных программ, реализуемых КГУ имени И. Арабаева, стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр), согласованным с Независимым аккредитационным агентством «Билим-Стандарт» (далее - Билим-Стандарт) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом и Советом Билим-Стандарт решения о международной и профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии с международными стандартами и критериями.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения международной аккредитации образовательных программ КГУ имени И. Арабаева обратился с заявлением в Билим-Стандарт и Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром совместно с Билим-Стандарт.

Экспертная комиссия состояла из **4** экспертов:

Виноходов Дмитрий Олегович - Доктор биологических наук, доцент, проректор по научной работе, заведующий кафедрой молекулярной биотехнологии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)», член Гильдии экспертов в сфере профессионального образования — российский эксперт, председатель комиссии.

Бокоева Элегия Токтоналиевна - Кандидат географических наук, доцент, декан факультета экологии и менеджмента Бишкекского государственного университета им. К.Карасаева — заместитель председателя комиссии.

Ахматова Айида Мизировна - Учитель химии и биологии средней школы № 84— представитель профессионального сообщества, член комиссии.

Бакиров Байэл Талантбекович - Студент 3 курса факультета экологии и менеджмента Бишкекского государственного университета им. К.Карасаева — представитель студенческого сообщества, член комиссии.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей систем высшего образования России и Кыргызстана позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью международной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия образовательных программ, реализуемых Кыргызским государственным университетом имени И. Арабаева, стандартам и критериям международной и профессионально-общественной аккредитации, разработанным Билим-Стандарт и Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ аккредитуемых направлений по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр и Билим-стандарт отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом **82** страницы включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в Нацаккредцентр и Билим-Стандарт отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева

Экспертная комиссия находилась с визитом в КГУ имени И. Арабаева с 28 мая 2025 г. по 30 мая 2025 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра и Билим-Стандарт, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

1. Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации, руководителями учебных структурных подразделений.
2. Встреча с ответственными за ЭИОС.
3. Встреча с директором института, заместителями.

4. Встреча с заведующими кафедрами (руководителями образовательных программ).
5. Встреча с выпускниками.
6. Встреча с преподавателями.
7. Встреча со студентами.
8. Встреча с докторантами.
9. Встреча с представителями профессионального сообщества.
10. Заключительная встреча членов ВЭК с представителями вуза.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный КГУ имени И. Арабаева, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Билим-Стандарт и Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в КГУ имени И. Арабаева.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство КГУ имени И. Арабаева оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством КГУ имени И. Арабаева, с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы КГУ имени И. Арабаева ВЭК представила в Нацаккредцентре Билим-стандарт Отчет о результатах внешней экспертизы.

Рабочий вариант отчета объемом в **24** страницы без Приложений был подготовлен председателем и заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Билим-Стандарт и Нацаккредцентр. После этого Отчет пересылается руководству КГУ имени И. Арабаева для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Таблица 1 – ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОО

Полное наименование ОО	<i>Кыргызский государственный университет имени Ишеналы Арабаева</i>
Учредители	<i>Министерство образования и науки Кыргызской Республики</i>
Год основания	<i>1945 — Кыргызское женское педагогическое училище 1950 — Кыргызский женский учительский институт 1952 — Кыргызский женский педагогический институт имени В. В. Маяковского 1992 — Кыргызский государственный педагогический институт им. И.Арабаева 1994 — Кыргызский государственный педагогический университет им. И.Арабаева 2005 — Кыргызский государственной университет им. И.Арабаева</i>
Место нахождения	<i>720026, г. Бишкек, ул. Раззакова, 51</i>
Ректор	<i>Доктор филологических наук, профессор, Абдраева Айгуль Толоковна</i>
Лицензия	<i>LS190004108 Серия №D2019-0039; LS220001640 Серия №G2022-0005; LS190002776 Серия №C2019-0070, Приказ Министерства образования и науки Кыргызской Республики №1040\1 от 22.03.2023год. бессрочная;</i>
Результат предшествующей аккредитации (если имеется)	<i>Общественный фонд Независимое аккредитационное агентство "БИЛИМ-СТАНДАРТ" № VU200000071 (бакалавр), Приказ от № 020\1а 15.05.2020, регистрационный № 041, срок действия сертификата до 15.05.2025года;</i>
Количество PhD докторантов в вузе	<i>274 из них: Очно 274 Очно-заочно Заочно</i>

Таблица 2 – Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательные программы	<i>Послевузовская профессиональная научно-образовательная программа, Направление: 550100 Естественнонаучное образование, PhD докторантура/ по профилю Биология, Химия, География</i>
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	<i>Доктор философии (PhD) / доктор по профилю, 3 года (очная форма обучения)</i>
Структурное подразделение (руководитель)	<i>Институт естественных наук и туризма КГУ им. И.Арабаева Директор – к.б.н., и.о. доцента Жалилова Гүльназ Тажибаевна</i>
Выпускающие кафедры (заведующие)	<i>1. Кафедра общей биологии и технологии её обучения Заведующий кафедрой – к.п.н., и.о. доцента Кырбашева Майрамкул Турганбековна</i>

выпускающими кафедрами)	2. Кафедра химии и технологии её обучения Заведующий кафедрой – к.х.н., доцент Насирдинова Гулзада Калиевна 3. Кафедра географии и технологии её обучения Заведующий кафедрой – к.г.н., и.о.проф. Солпуева Дамира Токтосуновна
Срок проведения экспертизы	28-30 мая 2025 г.
Ответственные за аккредитацию	Ректор КГУ им. И. Арабаева – Абдраева Айгул Толоковна, доктор филологических наук, профессор Зайниев Равшан Акимович, проректор по учебной работе; Амантур уулу Эдил, начальник учебного отдела; Дуйшебаева Гулзада Ражаповна, начальник департамента аккредитации, лицензирования и мониторинга качества образовательных программ; Кыдыкбаева Кенжегуль Сартбаевна, главный специалист ДАЛиМКОП; Искендерова Шарапат Абыловна, учебно-инспекционный отдел; Жалилова Гүльназ Тажибаевна, директор института естественных наук и туризма; Жаснакунов Жанарбек Кубаналиевич, ответственный по группе программ кластера 6

Таблица 3 – Количество поступивших абитуриентов (за 3 лет)

Направление	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Естественнонаучное образование		2	5

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	А
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) и подразделений в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	А

Достижения:

1. Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева является общепризнанным флагманом педагогического образования Республики Кыргызстан, каковым фактором однозначно определяется его роль в образовательном пространстве государства и стран СНГ.

2. Динамичные изменения вуза происходят в соответствии со Стратегией развития Республики Кыргызстан 2040.

3. За последние три года наблюдается интенсивное и планомерное развитие университета. Проведена реформа системы управления вузом, запланировано строительство новых учебных корпусов, обновляется материально-техническая база, совершенствуется кадровая политика.

4. Университет регулярно занимает ведущие позиции в независимых рейтингах высших учебных заведений как на государственном, так и на межгосударственном уровнях.

5. В университете внедрена национальная модель гарантии качества образования, разработанная с учётом лучших практик зарубежных систем гарантии качества.

6. В университете действует Попечительский совет, вносящий значительный вклад в развитие вуза.

7. Ведущие представители профессорско-преподавательского состава университета разрабатывают общенациональные учебники по ряду школьных дисциплин, которые становятся основой школьного образования Республики.

8. Университет принимает ведущее участие в формировании образовательных стандартов педагогических направлений подготовки.

9. Университет реализует впечатляющее количество международных образовательных проектов, таких как ENAKTUS, ERASMUS.

Рекомендации:

1. Представляется целесообразным планомерно развивать сотрудничество университета с промышленными предприятиями.

Обоснование рекомендации: Крупные промышленные предприятия являются весьма перспективными работодателями для выпускников университета, имеющих хорошие педагогические и психологические компетенции. Налаживание связей с ведущими производствами Республики, выявление их кадровых потребностей и насущных исследовательских задач может позволить университету не только повысить актуальность и практикоориентированность образовательных программ, не только обеспечить выпускникам более широкие возможности трудоустройства, не только развить научно-исследовательские проекты вуза, но и привлечь дополнительное финансирование на развитие инфраструктуры.

2. Согласование с органами государственной власти Республики Кыргызстан увеличения количества бюджетных мест по программам PhD анализируемого кластера, выделяемых университету.

Обоснование рекомендации: Комиссия полагает, что количество выделяемых в настоящее время бюджетных мест в по программам PhD по естественным наукам потенциально может быть увеличено. В то же время развитие кадрового потенциала промышленных предприятий, научно-исследовательских организаций, органов государственной власти требует от ряда сотрудников профессионального совершенствования. Решение данной проблемы возможно лишь при проведении компетентного социологического исследования и подготовке на его основе предложений для органов государственной власти Республики.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	A
2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	B
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	A

Достижения:

1. Образовательные программы кластера разработаны и утверждены лишь недавно, тем не менее, они учитывают насущные задачи подготовки педагогических кадров высшей квалификации.

2. Образовательные программы также соответствуют развитию современной науки.

3. В университете внедрена сквозная многоступенчатая подготовка специалистов, начиная с уровня бакалавриата, продолжая уровнем магистратуры и заканчивая уровнем подготовки кадров высшей квалификации. Таким образом, выпускник программы бакалавриата имеет

возможность, без отрыва от основной педагогической деятельности в школе, совершенствовать свой профессиональный уровень, обучаясь по программам магистратуры, а впоследствии – по программам PhD.

4. Представители работодателей отмечают высокую подготовку выпускников университета по сравнению с выпускниками других вузов.

Рекомендации:

1. Необходимо усовершенствовать механизмы учета мнений всех участников образовательного процесса при формировании и развитии образовательной программы.

Обоснование рекомендации: В ходе экспертизы, к сожалению, не удалось в полной мере убедиться в регулярной и полноценной вовлечённости всех участников образовательного процесса (особенно работодателей и выпускников) в процедуры разработки, утверждения и корректировки образовательных программ. Между тем их знания о кадровых дефицитах и реальных условиях трудовой деятельности школьных учителей могут существенно сказаться на совершенствовании подготовки. Организация систематического анкетирования практикующих специалистов, рецензирования ими образовательных программ могла бы существенно помочь вузу в решении данной задачи.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий (выбор дисциплин, получение дополнительных квалификаций, микроквалификаций, модульное обучение, программы двух дипломов)	А
2.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся. Информированность обучающихся о содержании образовательных программ, используемых критериях и процедурах оценивания	А
3.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, олимпиады и др.)	А
4.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	А
5.	Защита диссертаций в срок (в т.ч. в течение года после окончания ПКВК)	А
6.	Публикационная и научная активность обучающихся: – наличие публикаций в рецензируемых научных журналах и изданиях; – участие в научных мероприятиях (конференциях, форумах, симпозиумах); – наличие победителей и призеров национальных и международных конкурсов (награды, дипломы, патенты и др.)	А

Достижения:

1. Докторанты вовлечены в формирование индивидуальных образовательных траекторий.

2. В университете имеется и эффективно используется «Ящик доверия», позволяющий докторантам решать сложные конфликтные ситуации.

3. В университете функционирует Студенческий парламент и иные структуры студенческого самоуправления.

4. Начата реализация образовательных программ на английском языке.

5. В университете достигнута высокая степень взаимопонимания между преподавателями и докторантами.

6. В университете высокая академическая мобильность, докторанты активно участвуют в научных мероприятиях республиканского и международного уровня.

Рекомендации:

1. В PhD докторантуру в первую очередь рекомендуется принимать граждан Кыргызстана.

Обоснование рекомендации: В связи с острой нехваткой специалистов высшей научной квалификацией в области естественных наук необходимо ориентировать образовательные программы кластера на подготовку в первую очередь отечественных кадров.

2. Представляется целесообразным усилить подготовку по английскому языку, сделав акцент на углубление навыков разговорного общения.

Обоснование рекомендации: В ходе экспертизы было установлено, что степень владения иностранными обучающимися английским языком находится на невысоком уровне. Между тем им предстоит публичная защита выпускной квалификационной работы, по этой причине необходимо развивать их практическое владение английским языком. Увеличение учебного времени, выделяемого на дисциплину «Иностранный язык», перераспределение видов занятий на практические занятия, проводимых в режиме диалогов, должно существенным образом скорректировать указанную проблему.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	А
2.	Приверженность академической честности (наличие документов в части академической честности, методики оценки работ в образовательной организации (например, система «Антиплагиат»)	В
3.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	А
4.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся и системы наставничества и поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	А
5.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной и научно-исследовательской деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах	А
6.	Достаточность и стабильность финансирования образовательных программ (наличие финансовой поддержки аспирантов из средств грантов, хоздоговоров, научно-технических программ и др. к участию в программах мобильности и научно-исследовательских проектах)	А

Достижения:

1. В университете внедрена эффективная система «кредитов», позволяющая докторантам других вузов при переводе продолжать обучение.

2. Академическая успеваемость обучающихся фиксируется и контролируется эффективной электронной системой.

3. Профессорско-преподавательский состав владеет целым арсеналом методов индивидуальной работы с обучающимися, между ними создана весьма впечатляющая атмосфера доверия. Ограниченный количественный состав студенческих групп позволяет вести обучение практически на индивидуальном уровне.

4. Докторанты регулярно оповещаются о возможности участия в научных мероприятиях в ведущих организациях Республики и за рубежом. Университет оказывает содействие в программах академической мобильности и в публикации результатов исследований обучающихся.

Рекомендации:

1. Представляется целесообразным внедрить систему прокторинга при дистанционном прохождении обучающимися промежуточной аттестации.

Обоснование рекомендации: В ходе экспертизы установлено, что при проведении текущей аттестации широко используется тестирование обучающихся в дистанционном режиме. С одной стороны, это является свидетельством весьма позитивной атмосферы доверия между докторантами и преподавателями, что благотворно сказывается на

формировании личности будущих педагогов. С другой же стороны, всё же утрачивается контроль за самостоятельностью работы обучающихся. Было бы полезно обсудить эту проблему в коллективе профессорско-преподавательского состава и сотрудников вуза, отвечающих за электронно-информационную образовательную среду, и выработать рациональное техническое решение.

2. В целях гарантии академической честности обучающихся при подготовке выпускных квалификационных работ имеет смысл организовать контроль на предмет неправомерных текстовых заимствований.

Обоснование рекомендации: Широкое распространение ненадлежащего использования нейросетей со свободным доступом, к сожалению, породило во всей системе высшего образования проблему изготовления отдельными обучающимися текстовых учебных и даже квалификационных работ на любую произвольную тему без реального изучения материалов, без проведения экспериментов, без их обработки и анализа. По сути дела, речь идёт о фальсификации работ. Преподавательским коллективам бывает непросто выявить подобные случаи. По этой причине важно наладить системную работу в университете по автоматизированному анализу представляемых обучающимися текстовых материалов.

3. Привлечение абитуриентов на программы PhD со стороны промышленных предприятий, научных организаций и государственных органов с условием обучения без отрыва от основного рода деятельности.

Обоснование рекомендации: Созданная в университете докторантура является одним из важнейших достижений вуза. Представляется целесообразным, чтобы этот инструмент, который в настоящее время проходит обкатку в основном на зарубежных обучающихся, начал работать в первую очередь на благо страны. Совершенно необходимо довести возможности этой новой формы обучения до тех работодателей, которые заинтересованы в развитии своего кадрового потенциала. Прежде всего это касается крупных промышленных предприятий, органов законодательной и исполнительной власти, а также контролирующих и надзорных органов Республики.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	A
2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	A
3.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс. Наличие совместных публикаций с зарубежными исследователями	A
4.	Привлечение преподавателей из других образовательных/ производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных	A
5.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности	A
6.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	A
7.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей	A
8.	Участие научных руководителей в составе Диссертационных советов, экспертной деятельности по рецензированию и отбору научных статей при формировании номеров отечественных и зарубежных научных журналов и изданий	A
9.	Наличие научных школ	A

Достижения:

1. В университете создан коллектив высокопрофессиональных педагогов, квалификация которых подтверждена наличием учёных степеней (по анализируемым образовательным программам 56–75% ППС), учёных званий, впечатляющим количеством научных публикаций и разработанных учебников. Уровень профессионализма преподавателей подтверждается также комплементарными отзывам докторантов и выпускников.

2. В университете ведётся планомерная комплексная работа по периодической оценке компетентности преподавателей, их рейтингованию, выявлению квалификационных дефицитов с последующей их коррекцией в системе повышения квалификации, а также систематическими поощрениями как в материальной, так и в нематериальной формах.

3. В преподавательской среде университета создана и функционирует в течение ряда лет система наставничества, в рамках которой ветераны института постоянно курируют работу начинающих коллег и передают им свой богатый многолетний опыт.

4. В университете достигнута высокая академическая мобильность профессорско-преподавательского состава. Этому способствует финансовая поддержка со стороны администрации, а также широкие международные контакты.

5. Заработная плата профессорско-преподавательского состава университета в среднем выше, чем в иных вузах Республики.

6. В университете создана гармоничная структура преподавательского сообщества: более 60% сотрудников являются выпускниками этого вуза, что, с одной стороны, способствует сохранению традиций своих научно-педагогических школ, а с другой, даёт возможность инкорпорировать в них лучших представителей других вузов, которые приносят с собой свой опыт и внедряют новые подходы.

Рекомендации:

1. Представляется целесообразным расширение сотрудничества университета с ведущими преподавателями зарубежных вузов, организовав чтение ими циклов лекций на протяжении целых семестров.

Обоснование рекомендации: Научно-педагогические школы, сложившиеся в университете на протяжении 80 лет его существования, несомненно, обладают впечатляющими традициями и высокими достижениями. Однако в то же время ни один вуз не должен находиться в академической изоляции. Общение сотрудников и обучающихся университета с коллегами из других городов и стран на научных мероприятиях приносит известную пользу, но оно как правило бывает достаточно кратковременным и не позволяет глубоко вникать во все аспекты методологии и перенимать передовой опыт работы. Практика показывает, что приглашение ведущих учёных для чтения циклов лекций в вузах неизменно вызывает высокий интерес у обучающихся и преподавателей и позволяет во многом актуализировать содержательные части учебных курсов.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры, малые инновационные предприятия, научные полигоны, зоны для отдыха и досуга (коворкинг-зоны)	В
2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	А
3.	Наличие электронной информационно-образовательной среды в образовательной организации и ее эффективность. Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы	А
4.	Наличие научно-исследовательской среды в образовательной организации: наличие Диссертационных советов и/или соглашений с другими вузами о защите в Диссертационных советах на их базе; наличие собственных рецензируемых научных изданий и/или наличие договоров с другими организациями о публикациях результатов исследований)	А

Достижения:

1. В университете запланировано и согласовано с органами государственной власти строительство новых учебных корпусов.

2. Базы практики обучающихся отличаются широким разнообразием. Помимо средних школ, докторанты имеют возможность проходить практику в республиканском Ботаническом саду и в подразделения Академии наук.

3. Благодаря содружеству с академическими организациями имеется возможность использования их материально-технической базы в учебной деятельности университета.

4. В университете ежегодно увеличивается финансирование совершенствования материально-технической базы анализируемых образовательных программ. Обучение проходит в комфортных и просторных аудиториях и лабораториях, оснащённых специализированной мебелью, современной компьютерной техникой и демонстрационным оборудованием.

5. В университете организована полноценная учебно-полевая практика докторантов в различных регионах страны, позволяющая сформировать полноценные и разносторонние представления обучающихся о животном и растительном мире различных зон Республики.

6. Электронно-информационная образовательная среда университета производит исключительно положительное впечатление. Она проста, удобна и к настоящему времени эффективно используется всеми участниками образовательного процесса.

Рекомендации:

1. Совершенно необходимо продолжить интенсивное развитие материально-технической базы образовательного процесса по химическим и биологическим дисциплинам.

Обоснование рекомендации: Реальность такова, что современную химию невозможно изучать, не используя в работе современное лабораторное оборудование, которое, в свою очередь, нуждается в расходных материалах, реактивах, периодическом обслуживании и проверке. Кроме того, практические навыки по химическим дисциплинам лучше всего прививаются обучающимся не при коллективной, а при индивидуальной работе. Поэтому в идеале необходимо оснастить рабочие места в химических лабораториях в количестве, сопоставимом с численностью групп обучающихся.

Для изучения биологических дисциплин было бы полезно организовать лабораторию электронной микроскопии, это позволило бы докторантам глубже познавать строение клеток, формировать полноценное представление об субклеточном уровне организации биологической материи, а также расширило бы возможности научно-исследовательских работ.

2. Представляется целесообразным привлечь к финансированию развития материально-технической базы образовательного процесса крупные промышленные предприятия Республики.

Обоснование рекомендации: Часть средств, необходимых для совершенствования материально-технического обеспечения образовательного процесса по анализируемому кластеру образовательных

программ многим вузам удаётся привлекать со стороны крупных промышленных производств, нуждающихся в молодых, высококвалифицированных специалистах. Предприятия заинтересованы в улучшении подготовки обучающихся и зачастую готовы к сотрудничеству в различных образовательных проектах. Подобного рода контакты в большинстве случаев взаимовыгодны и приносят значительную пользу.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	А
2.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода языковых версий официального сайта вуза/страницы структурного подразделения	А
3.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	А
4.	Взаимодействие со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в т.ч. зарубежными	А

Достижения:

1. В университете широко используются возможности социальных сетей для обеспечения взаимодействия между участниками образовательного процесса.

2. Отраслевое министерство имеет возможность вести наблюдение за повседневной деятельностью вуза, благодаря доступу к информационной системе университета.

3. В университете создан и активно функционирует информационный центр, который готовит актуальную и своевременную текстовую и видеопroduкцию. Прямая трансляция различных мероприятий университета осуществляется с помощью интернета и видеомониторов, расположенных в вузе.

4. Университет активно представляет информацию о своей жизнедеятельности на государственных телеканалах и в республиканской прессе.

Рекомендации:

1. Рекомендуется разместить в сети интернет версии сайта университета на китайском и арабском языках.

Обоснование рекомендации: Расширение международного сотрудничества университета в последние годы, привлечение в вуз абитуриентов из Китайской Народной Республики и из арабских стран, совершенно очевидно, требует адекватного информирования потенциальных партнёров о структуре вуза, его возможностях и

достижениях. Поэтому представляется необходимым разработать иноязычные версии официально сайта и регулярно актуализировать их содержание.

2. Совершенно необходимо наполнить официальный сайт вуза актуальной информацией о реализуемых образовательных программах, о местах проведения практик, а также о трудоустройстве выпускников.

Обоснование рекомендации: Посетители официального сайта вуза должны иметь возможность ознакомиться в режиме открытого доступа с реализуемыми образовательными программами, с условиями обучения в университете, с научной деятельностью и со сложившейся практикой трудоустройства выпускников. Отсутствие такой информации потенциально может произвести негативное впечатление и нанести ущерб репутации университета. Очевидно, что такого варианта развития событий необходимо избежать.

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Участие в независимых системах оценивания (профессионально-общественная, международная аккредитация, рейтинги, выставки, независимая оценка качества условий реализации образовательных программ, независимая оценка качества подготовки студентов)	А
2.	Учет результатов независимой оценки в образовательной и научной деятельности	А

Достижения:

1. Университет проводит регулярную внутреннюю оценку качества образования два раза в год. Результаты оценки тщательно анализируются и учитываются в корректирующих мероприятиях.

2. Университет использует возможности независимой оценки в образовательной деятельности, одним из механизмов которой является международная аккредитация образовательных программ.

3. Университет участвует в проведении рейтингования вузов и занимает в них ведущие позиции.

4. Докторанты университета принимают активное участие в республиканских и международных студенческих конкурсах и в значительном числе случаев занимают на них призовые места.

Рекомендации:

1. Представляется целесообразным активно привлекать иностранных докторантов к проведению занятий со студентами бакалавриата и к оценке их подготовки.

Обоснование рекомендации: Участие докторантов в проведении занятий с их младшими коллегами и в проведении промежуточной аттестации будет способствовать взаимному развитию. Докторанты будут совершенствовать свои языковые компетенции и педагогические навыки, а

студенты бакалавриата получают возможность взаимодействия с выпускниками иных научно-педагогических школ.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации технической инфраструктуры, обеспечивающей реализацию образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	А
2.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ. Наличие системной работы по сопровождению учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	А
3.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	А

Достижения:

1. В университете создана и эффективно функционирует электронная система организации образовательного процесса AVN, обеспечивающая индивидуальные электронные рабочие места для докторантов, преподавателей и административных работников. Система интегрирует в себе описание образовательных программ, учебно-методические комплексы, расписание занятий и мероприятий, расчёт нагрузки профессорско-преподавательского состава, посещаемость занятий преподавателями и обучающимися, а также фиксацию результатов учебного процесса.

2. Конфиденциальность личной информации пользователей системы обеспечивается юридически.

3. Система AVN постоянно совершенствуется, в неё встраиваются новые информационные блоки, обеспечивающие дополнительные возможности.

4. Использование системы интуитивно понятно, однако в университете проводятся обучающие мероприятия для первокурсников и преподавателей, помогающие освоить навыки работы в системе.

Рекомендации:

1. Совершенно необходимо обратить внимание на защиту системы AVN от несанкционированных внешних проникновений.

Обоснование рекомендации: Электронно-информационная образовательная среда университета, построенная на системе AVN, несомненно, обладает важными преимуществами перед многими аналогичными программными продуктами. В то же время, в ней интегрировано значительное количество информации, не предназначенной для свободного распространения. Возможные информационные атаки

потенциально способны нанести урон системе и привести к утечкам важных данных. В связи с этим комиссия считает совершенно необходимым совместно с ведущими специалистами в области защиты информации проанализировать уязвимость системы AVN и принять меры для её защиты от несанкционированного проникновения.

3.10 Стандарт 10. Научно-методическая и исследовательская работа по образовательной программе

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 10 - Критерии к стандарту 10

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Достаточность и доступность материальных и информационных ресурсов для проведения научных исследований	В
2.	Содействие научно-исследовательским стажировкам преподавателей и обучающихся и организации научно-методических мероприятий, в том числе зарубежных	А
3.	Наличие в образовательной организации системы поощрения преподавателей и обучающихся за результаты научно-исследовательской работы	А

Достижения:

1. Тематика научно-исследовательской работы составляется в соответствии с программными документами развития Республики.

2. Университет имеет широкие международные научные связи, в том числе, с вузами КНР, Японии, Кореи, Польши, Венгрии и Австрии.

3. В университете эффективно функционирует семь диссертационных советов.

4. В университете издаётся научный журнал «Вестник КГУ», индексируемый в российских наукометрических базах данных.

5. При защите кандидатских и докторских диссертаций сотрудники университета, а также их научные руководители поощряются финансово.

6. В университете функционируют научные кружки для обучающихся.

7. Обучающиеся в университете участвуют в программах студенческих стартапов.

8. Работодатели отмечают хорошие навыки выпускников университета в научной работе.

Рекомендации:

1. Представляется целесообразным развитие научно-исследовательской деятельности сотрудников и докторантов университета в тесном сотрудничестве с крупными промышленными предприятиями.

Обоснование рекомендации: Комиссия считает, что университет обладает высоким потенциалом в области научных исследований, связанных с насущными задачами промышленности Республики. Согласование тематики разработок вуза с ведущими предприятиями, а также с органами государственного контроля в области сельского хозяйства, экологии, здравоохранения должно существенно повысить актуальность научно-исследовательских работ вуза, а также повысить их коммерциализируемость.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения КГУ имени И. Арабаева экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества кластера послевузовских профессиональных научно-образовательных программ по направлению «Естественнонаучное образование» (550100):

1. Согласовать с органами государственной власти Республики Кыргызстан увеличение количества бюджетных мест по программам PhD, выделяемых университету.

2. В связи с острой нехваткой специалистов в области естественных наук в PhD докторантуру в первую очередь рекомендуется принимать граждан Кыргызстана.

3. Привлечение абитуриентов на программы PhD со стороны промышленных предприятий, научных организаций и государственных органов с условием обучения без отрыва от основного рода деятельности.

4. Планомерно развивать сотрудничество университета с промышленными предприятиями, привлечь их к финансированию развития материально-технической базы образовательного процесса, а также к формированию тематики научно-исследовательской деятельности сотрудников и докторантов университета.

5. Усилить подготовку по английскому языку, сделав акцент на углубление навыков разговорного общения.

6. Продолжить интенсивное развитие материально-технической базы образовательного процесса по химическим дисциплинам.

7. Организовать лабораторию электронной микроскопии.

8. Расширить сотрудничество университета с ведущими преподавателями зарубежных вузов, организовав чтение ими циклов лекций на протяжении целых семестров.

9. В целях гарантии академической честности обучающихся при подготовке выпускных квалификационных работ имеет смысл организовать контроль на предмет неправомерных текстовых заимствований.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер послевузовских профессиональных научно-образовательных программ по направлению «Естественнонаучное образование» (550100) **полностью** соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра и Билим-Стандарт.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету и Аккредитационному совету Билим-Стандарт аккредитовать кластера послевузовских профессиональных научно-образовательных программ по направлению «Естественнонаучное образование» (550100), реализуемых в КГУ имени И. Арабаева, сроком на **5** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ (профиль)	Год начала подготовки	Нормативный срок обучения в соответствии с ГОС ВПО
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация			
1	550100	Естественнонаучное образование	Послевузовская профессиональная научно- образовательная программа, Доктор философии (PhD)/доктор по профилю	Биология	2022	3 года (очная)
				Химия		
				География		

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
28 мая, среда			
09.50	Выход российских экспертов из гостиницы «Orient» (ул. Токтогула, 126/2)		
10.15	Прибытие в вуз по адресу: г. Бишкек, ул. Раззакова 51 (главный корпус)		
10.15 — 11.10	Первая встреча членов ВЭК		Научная библиотека
11.10 — 11.20	Перерыв		
11.20 — 11.40	Презентация ректора	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	Научная библиотека
11.40 — 13.00	Встреча с ректором, проректорами, ответственными структурных подразделений		
13.00 — 13.15	Перерыв		
13.15 — 14.00	Встреча с ответственными за ЭИОС (демонстрация личного кабинета преподавателя, студента, библиотечных ресурсов)	Ответственные за ЭИОС, директор библиотеки, ВЭК	Научная библиотека
14.00 — 14.15	Переход в университетское кафе		
14.15 — 15.15	Обед		
15.15 — 15.30	Переход в учебный корпус № 2 по адресу: ул. Раззакова 51, ауд.404		
15.30 — 16.30	Встреча с директором Института, заведующим отделением, заместителями	Директор института, заведующий отделением, заместители, ВЭК	Корпус №2 ауд. 404
16.30 — 16.45	Перерыв		
16.45 — 17.45	Встреча с заведующими кафедрами	Заведующие кафедрами	Корпус №2 ауд. 404
17.45 — 18.00	Внутреннее заседание комиссии, подведение итогов 1 дня	ВЭК	Корпус №2 ауд. 404
29 мая, четверг			
09.00	Выход российских экспертов из гостиницы в вуз		
09.30	Прибытие в учебный корпус по адресу: ул. Раззакова 51, Корпус №2 ауд. 404		
09.30 — 10.50	Профильная экскурсия по кластеру (аудиторный фонд, лаборатории, кафедры), корпус № 4, Научная библиотека, Музей, Медиа центр		
10.50 — 11.00	Перерыв		
11.00 — 12.00	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК	Корпус №2 ауд. 404
12.00 — 12.15	Перерыв		
12.15 — 13.15	Встреча со студентами	Студенты, ВЭК	Корпус №2 ауд. 404

13.15 — 13.30	Переход в университетское кафе		
13.30 — 14.30	Обед		
14.30 — 14.45	Переход в корпус № 2 по адресу: Раззакова 51, ауд. 404		
14.45 — 15.45	Встреча с выпускниками и представителями профессионального сообщества	Выпускники, работодатели, ВЭК	Корпус №2 ауд. 404
14.45 — 15.45	Перерыв		
15.45 — 16.15	Встреча с докторантами	Докторанты, ВЭК	Корпус №2 ауд. 404
16.15 — 18.00	Внутреннее заседание комиссии, подведение итогов 2 дня, заполнение оценочных листов с рекомендациями	ВЭК	Корпус №2 ауд. 404
30 мая, пятница			
08.00	Выход российских экспертов из гостиницы в вуз		
08.15	Прибытие в учебный корпус № 2 по адресу: ул. Раззакова 51, ауд. 404		
08.15— 10.45	Внутреннее заседание комиссии: работа с отчетом	ВЭК	Корпус №2 ауд. 404
10.45 — 11.15	Подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	Корпус №2 ауд. 404
11.15 — 11.30	Переход в главный корпус по адресу: ул. Раззакова 51, ауд. 404		
11.30 — 12.30	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа	ВЭК, представители руководящего состава вуза	Научная библиотека
13.00	Обед/свободная беседа с экспертами/экскурсия		

ПРИЛОЖЕНИЕ В

СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Ректор, проректоры, ответственные за аккредитацию:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Абдраева Айгул Толоковна	Ректор КГУ им. И. Арабаева доктор филологических наук, профессор
2.	Зайниев Равшан Акимович	Проректор по учебной работе
3.	Чалданбаева Айгуль Кушчубековна	Проректор по науке и инновациям
4.	Садыкбек кызы Жайна	Проректор по государственному языку, молодежной политике и спорту
5.	Исаев Бакбур Маметович	Проректор по административно-хозяйственной работе
6.	Амантур уулу Эдилбек	Начальник учебного отдела,
7.	Догдурбек Назар	Председатель объединенного профсоюзного комитета
8.	Дуйшебаева Гулзада Ражаповна	Начальник департамента аккредитации, лицензирования и мониторинга качества образовательных программ
9.	Кыдыкбаева Кенжегуль Сартбаевна	Главный специалист ДАЛИМКОП
10.	Искендерова Шарапат Абыловна	Учебно-инспекционный отдел
11.	Мырзалымбекова Айчурок Кадыралиевна	Начальник отдела международных связей
12.	Садыкова Наргиля Жанышевна	Начальник управления человеческими ресурсами
13.	Касымалиева Гульмира Омурбековна	Заведующий отдела докторантуры, PhD и аспирантуры
14.	Баястанов Нурпаис Муратбекович	Руководитель практики КГУ им. И.Арабаева
15.	Сартбекова Нуржан Коодоевна	Директор Института мировых языков и международных отношений им. Ш. Кадыровой КГУ им. И. Арабаева
16.	Сегизбаева Назгуль Капаровна	Декан факультета русской филологии
17.	Жумалиев Самат Субанкулович	Директор института государственного языка и культуры
18.	Артыков Кадыралы Джусупович	Декан факультета искусств и дизайна, профессор
19.	Койчуманова Чолпон Урушбековна	Д.и.н., директор ИИСПО им. Э. Ж. Маанаева, руководитель ООП «Социально-экономическое образование»
20.	Жалилова Гульназ Тажибаевна	Директор Института естественных наук и туризма
21.	Усенгазиева Гульнара Сабыркуловна	Директор Института дополнительного профессионального образования им. М.Р. Рахимовой
22.	Казиева Гулзат Качканаконна	Директор Института педагогики и психологии
23.	Самаров Айбек	Директор Института Японоведения
24.	Абдыкадыров Калыбек Джусукеевич	Директор Института экономики и менеджмента
25.	Шамралиев Нурбек Болотович	Ph.D. доктор, и.о.доцент, декан факультета Теологии

Ответственные за ЭИОС:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Эсенбаева Зарина Дамирбековна	Заведующий Медиа-центра
2.	Мокешов Жолдошбек Калмурзаевич	Заведующий ОИТиТОК
3.	Казыбаева Жаныл	Инспектор по программам AVN

Директор института, заведующий отделением, заместители Института естественных наук и туризма

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1	Жалилова Гульназ Тажибаевна	к.б.н., и.о. доцента, директор Института естественных наук и туризма
2	Усенгазиева Гульнара Сабыркуловна	К.п.н., доцент, директор Института дополнительного профессионального образования им. М.Р. Рахимовой
3	Бакенов Жолдошбек Бекбоевич	к.х.н., доц. зам директора, руководитель ООП «Естественнонаучное образование», «Химия» и «Биология»
4	Кырбашова Майрамкул Тургунбаевна	к.п.н., и.о. доц., зав.каф., руководитель ООП «Естественнонаучное образование» и «Биология»
5	Кендирбаева Салтанат Кенешовна	к.б.н., доцент, зав.каф., руководитель ООП «Естественнонаучное образование» и «Биология»
6	Солпуева Дамира Токтосуновна	к.г.н., доцент, зав.каф., руководитель ООП «Естественнонаучное образование»
7	Насирдинова Гулзада Калиевна	к.х.н., доцент, зав.каф., руководитель ООП «Естественнонаучное образование» и «Химия»
8	Белеков Кенжебек Жолдошевич	к.физ.-мат.наук, и.о. доц., зав.каф., руководитель ООП «Естественнонаучное образование»
9	Жаснакунов Жанарбек Кубаналиевич	к.х.н., доцент, руководитель PhD «Естественнонаучное образование»

Заведующие кафедрами:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Кырбашова Майрамкул Тургунбаевна	к.п.н., и.о. доц., зав.каф., руководитель ООП «Естественнонаучное образование» и «Биология»
2.	Солпуева Дамира Токтосуновна	к.г.н., доцент, зав.каф., руководитель ООП «Естественнонаучное образование»
3.	Насирдинова Гулзада Калиевна	к.х.н., доцент, зав.каф., руководитель ООП «Естественнонаучное образование» и «Химия»
4.	Белеков Кенжебек Жолдошевич	к.физ.-мат.наук, и.о. доц. зав.каф., руководитель ООП «Естественнонаучное образование»
5.	Жаснакунов Жанарбек Кубаналиевич	к.х.н., доцент, руководитель ООП PhD «Естественнонаучное образование»

Преподаватели:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Шаршеналиева Гулнара Алтымышовна	доцент кафедры общей биологии и её технологии обучение
2.	Бейшеналиева Салкын Турсуналиевна	доцент кафедры общей биологии и её технологии обучение
3.	Казакова Назгул Омурзаковна	ст.преп. кафедры общей биологии и её технологии обучение
4.	Шаршенова Дамира	и.о. доц. кафедры естественно-математических дисциплин ИДПО им. М.Р. Рахимовой
5.	Темирова Сымбат Акбагышовна	и.о. доц. кафедры естественно-математических дисциплин ИДПО им. М.Р. Рахимовой

6.	Мадиева Аида Маматбековна	ст. преп. Кафедры естественно-математических дисциплин ИДПО им. М.Р. Рахимовой
7.	Абдыкапарова Айгул Осмонкуловна	доцент кафедры биоразнообразия имени М.М.Ботбаевой
8.	Кармышова Умутбубу Жолдошовна	доцент кафедры биоразнообразия имени М.М.Ботбаевой
9.	Сапарбаева Улай Чымыровна	доцент кафедры биоразнообразия имени М.М.Ботбаевой
10.	Молдошев Адылбек	профессор кафедры химии и технологии её обучения
11.	Жакышова Батима Шергазиевна	доцент кафедры химии и технологии её обучения
12.	Сатыбалдиева Гулина Эсенбаевна	ст. преп. кафедры химии и технологии её обучения
13.	Чодураев Темирбек Макешович	профессор кафедры географии и технологии её обучения
14.	Эргешов Абжапар Абдразакович	профессор кафедры географии и технологии её обучения
15.	Карасартова Асыл Абытаевна	ст. преп. кафедры географии и технологии её обучения
16.	Садыкова Гулнур Сулаймановна PhD	доцент кафедры экологии и туризма
17.	Джунушалиева Калыйбубу Кенешбековна	к.п.н., доцент кафедры естественно-математических дисциплин ИДПО им. М.Р. Рахимовой
18.	Абдыкеримова Качкын Шариповна	доцент кафедры общей биологии и технологии её обучения
19.	Нурмамбетова Аида Токтогуловна	ст. преп. кафедры биоразнообразия имени М.М.Ботбаевой
20.	Камчыбекова Нуриза Сыргабаевна	преп. кафедры химии и технологии её обучения

Студенты:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Жуманова Гулмай – Представ. студ. совета	«Естественнонаучное образование» профиль Учитель химии, биологии	3
2.	Арлиз Лэйла Рашидовна	«Естественнонаучное образование» профиль Биология	4
3.	Ясырова Марина Рашидовна	«Естественнонаучное образование» профиль Биология	4
4.	Мухтарбек кызы Бактыгул	«Естественнонаучное образование» профиль Учитель биологии, химии	3
5.	Турдалиева Айгерим Жамгырбаевна	«Естественнонаучное образование» профиль Учитель биологии, химии	3
6.	Эмилова Айгерим Арстанбековна	«Естественнонаучное образование» профиль Учитель биологии, химии	3
7.	Талантбекова Аспира Талантбековна	Биология	3
8.	Эгенова Акседеп Асильбеоковна	«Естественнонаучное образование» профиль География	1
9.	Жусупов Чынгыз Талантович	«Естественнонаучное образование» профиль География	1
10.	Арстанбек кызы Тансулуу	«Естественнонаучное образование» профиль География	3
11.	Белекова Бегимай	«Естественнонаучное образование» профиль Учитель географии, биологии	3
12.	Момуналиева Наргиза Шеримбековна	«Естественнонаучное образование» профиль Биология	2
13.	Велкова Татьяна	«Естественнонаучное образование» профиль	2

	Кириловна	Биология	
14.	Довронова Мунара	«Естественнонаучное образование» профиль Учитель биологии, химии	2
15.	Жакыпова Таттыгүл.	«Естественнонаучное образование» профиль Учитель биологии, химии	2
16	Сапарова Надира	«Естественнонаучное образование» профиль Учитель биологии, химии	2
17	Эргешалиева Бегайым	«Естественнонаучное образование» профиль Биология	2
18	Темирбек кызы Айтолкун	«Естественнонаучное образование» профиль Химия	3
19	Бообекова Нурайым Урматбековна	Химия, профиль Фармацевтическая химия	1
20	Осмоналиев Нурказы Мелисович	«Естественнонаучное образование» профиль Учитель химии, биологии	2

Докторанты:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Толосун кызы Гулнара	PhD Естественнонаучное образование	1
2.	Лу Хань (Lou Hon)	PhD Естественнонаучное образование	1
3.	Го Юнфа	PhD Естественнонаучное образование	1
4.	Чжан Боуэн	PhD Естественнонаучное образование	1
5.	Фен Яли	PhD Естественнонаучное образование	2
6.	Жэн Цзе Кей	PhD Естественнонаучное образование	2
7.	Чжао Цзе	PhD Естественнонаучное образование	1

Представители профессионального сообщества:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Жумабеков Баккелди Рустемович	Республиканский центр по контролю за гемоконтактными вирусными гепатитами и ВИЧ Телефон
2.	Айтмамбетова Рая Каденовна	Зам. директора по учебно-методической работе СОШ №88 им.К.Бобулова, г.Бишкек
3.	Курманбеков Жыргалбек	Директор Общеобразовательной интернат гимназии № 1 имени А. Каниметова
4.	Атаева Сайрагуль Токтосуновна	Директор УВК№69 им. Т.Сатылганова, г. Бишкек
5.	Содомбеков Ишембай	Заведующий лабораторией лекарственных и эфиромасличных растений Института химии и фитотехнологии НАН КР
6.	Мамытов Мира Таалайбековна	И.о.зав. лабораторией экспериментальной ботаники Ботанического сада им. Э.З.Гареева
7.	Исмаилова Чолпонгуль Курманбаевна	Завуч СГ №24 им. А.Токомбаева, г. Бишкек.
8.	Кыдырмаева Назира Шыйтеевна	Д.х.н., проф., зав. лабораторией неорганической химии Института химии и фитотехнологий НАН КР.

Выпускники:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Медетбекова Айжамал Керимбековна	Учитель биологии СОШ №42 г.Бишкек
2.	Сманалиева Айкөл Расулбековна	Учитель биологии СОШ №1. г.Бишкек
3.	Абдыралиева Адина Муктарбековна	Учитель географии СОШ им. К. Акматова, г. Бишкек
4.	Сатыбалдиева Медина Узенбековна	Учитель химии лицея при КГМА им.И.К.Ахунбаева
5.	Мурзажан кызы Манзура	Учитель биологии Сокулукского р-на, Мраморная средняя общеобразовательная школа
6.	Ормонов Төрөгелди	Учитель биологии средняя общеобразовательная школа- интернат №71 им. Т. Молдо
7.	Жумагулова Айгуль Кубатовна	Учитель биологии Национальная школа-лицей инновационных технологий им. А. Молдокулова

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требуется улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	+			
2.	Образовательные программы	+			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	+			
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	+			
5.	Преподавательский состав	+			
6.	Образовательные ресурсы	+			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	+			
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	+			
9.	Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)	+			
10.	Научно-методическая и исследовательская работа по образовательной программе	+			